

Identificação da Operação

Aviso - Designação	CENTRO2030-2024-52 - Sistema de Incentivos de Base Territorial - ITI CIM da Região do Médio Tejo
Código da Operação	CENTRO2030-FEDER-01840900
Designação da Operação	Extrastone 4.0 – Inovação, Tecnologia e Sustentabilidade ambiental
Data de Submissão da Operação	06-11-2024
Data de Início da Operação	02-12-2024
Data de Conclusão da Operação	31-03-2026
Custo Total Aprovado	292.911,15 €
Custo Elegível Aprovado	292.911,15 €
Fundo Aprovado	117.164,46 €

Critérios de Seleção

ANÁLISE DE MÉRITO: 4,85

A1.1 - ADEQUAÇÃO À ESTRATÉGIA - Nível de enquadramento na RIS3 Regional

Descrição

Neste subcritério avalia-se o grau de alinhamento com a estratégia regional de especialização inteligente (RIS3– Centro).

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: O projeto está alinhado com, pelo menos, uma Linha de Ação e pelo menos um domínio diferenciador e cumpre uma das seguintes condições:

- (i) contribui de forma clara e diferenciadora para a economia regional e/ou para o ecossistema regional de inovação;
- (ii) produz efeitos de arrastamento nas cadeias de valor/efeitos de disseminação na região.

3 Pontos: O projeto está alinhado com pelo menos uma Linha de Ação.

1 Ponto: O projeto não está alinhado com nenhuma Linha de Ação.

Avaliação do Técnico

5 Pontos: O projeto está alinhado com, pelo menos, uma Linha de Ação e pelo menos um domínio diferenciador e cumpre uma das seguintes condições:

- (i) contribui de forma clara e diferenciadora para a economia regional e/ou para o ecossistema regional de inovação;
- (ii) produz efeitos de arrastamento nas cadeias de valor/efeitos de disseminação na região.

Fundamentação

"O projeto está alinhado com mais do que uma Linha de Ação e pelo menos um domínio diferenciador e cumpre as seguintes condições:

- i) contribui de forma clara e diferenciadora para a economia regional e/ou para o ecossistema regional de inovação, dado que os objetivos da empresa com esta candidatura, são aumentar a capacidade, melhorar a produtividade (geração de

valor) apostar na transição digital e na adoção de práticas de sustentabilidade ambiental. O plano de investimentos responde a todas estas questões, e vai permitir a empresa a aquisição de um serrote, de produção autónoma. A empresa ficará na vanguarda do desenvolvimento tecnológico;

ii) O projeto está ainda alinhado em várias linhas de ação e vários domínios diferenciadores.

1.c) Inovação na valorização e uso circular e sustentável dos recursos endógenos naturais

2.b) Uso eficiente de recursos e redução do impacto ambiental nos processos produtivos e ao longo do ciclo de vida dos produtos e sistemas

2.c) Modernização industrial por via da Economia Circular e da Descarbonização

2.d) Modernização industrial por via da digitalização e incorporação de tecnologias avançadas

iii) produz efeitos de arrastamento nas cadeias de valor/efeitos de disseminação na região

Os efeitos de disseminação serão visíveis no fortalecimento da economia local, criação de emprego, melhoria da competitividade regional e atração de novos investimentos.

Face ao exposto, propõe-se atribuir 5 pontos."

A2.1 - ADEQUAÇÃO À ESTRATÉGIA - Adequação do projeto aos objetivos e medidas da Estratégia Integrada de Desenvolvimento Territorial (EITD) na área de intervenção da iniciativa

Descrição

Neste subcritério avalia-se o grau de diferenciação da operação relativamente às prioridades da Estratégia Integrada de Desenvolvimento Territorial (EITD).

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: A candidatura endereça todos os aspetos relevantes do critério de seleção, não existindo debilidades de relevo a registar

4 Pontos: A candidatura endereça o critério de seleção com elevada qualidade, com pontuais debilidades

3 Pontos: A candidatura endereça o critério de seleção com elevada qualidade, com moderadas debilidades

2 Pontos: A candidatura endereça de forma geral o critério de seleção, existindo debilidades significativas

1 Ponto: O critério de seleção não é endereçado de forma adequada

Avaliação do Técnico

4 Pontos: A candidatura endereça o critério de seleção com elevada qualidade, com pontuais debilidades

Fundamentação

"i) A operação prevê investimentos em fontes de energia renovável para autoconsumo no desenvolvimento da sua atividade.

ii) A operação prevê uma adoção de práticas de sustentabilidade ambiental, nomeadamente:

a) Redução no consumo de água:

b) Por ser um equipamento extremamente evoluído, este permite o corte de pedra, deixando-as imediatamente lisas e prontas a serem vendidas. Não é preciso fazer mais nenhum corte, o que reduz substancialmente os resíduos de pedra.

Face ao exposto, propõe-se atribuir 4 pontos"

B1.1 - QUALIDADE - Coerência e adequação da operação e do plano de investimentos face ao diagnóstico de necessidades e aos objetivos visados - fatores críticos

Descrição

Neste subcritério avalia-se a clareza na identificação dos fatores críticos e objetivos que sustentam a proposta.

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: Os fatores críticos e os objetivos que sustentam a proposta estão bem identificados e fundamentados

3 Pontos: Os fatores críticos e os objetivos que sustentam a proposta estão genericamente identificados e fundamentados, embora com algumas insuficiências

1 Ponto: Os fatores críticos e os objetivos que sustentam a proposta não estão identificados ou, estando, a sua descrição e fundamentação é manifestamente insuficiente

Avaliação do Técnico

5 Pontos: Os fatores críticos e os objetivos que sustentam a proposta estão bem identificados e fundamentados

Fundamentação

"Os fatores críticos detetados pela empresa são:

a) Capacidade produtiva/ inovação tecnológica:

b) Sustentabilidade ambiental:

c) Transição energética

d) Diversificação de mercados

A empresa tem como objetivos:

a) Aumento da capacidade produtiva/ inovação tecnológica

b) Reforçar a produtividade e competitividade

c) Aumentar o valor acrescentado bruto da empresa e valorização da pedra

d) Sustentabilidade

e) Aumentar a exportação/diversificação dos mercados

Face ao exposto propõe-se 5 pontos."

B1.2 - QUALIDADE - Coerência e adequação da operação e do plano de investimentos face ao diagnóstico de necessidades e aos objetivos visados - estratégia

Descrição

Neste subcritério avalia-se o grau de coerência da estratégia definida para mitigação dos fatores críticos que sustentam a proposta.

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: A estratégia subjacente à proposta está bem descrita e fundamentada, e é perfeitamente alinhada com os fatores críticos previamente identificados

3 Pontos: A estratégia subjacente à proposta está bem descrita e fundamentada, mas apresenta algumas divergências face aos fatores críticos previamente identificados

1 Ponto: A estratégia subjacente à proposta não está suficientemente descrita e/ou fundamentada, não sendo possível uma correlação direta com o objetivo de mitigação dos fatores críticos previamente identificados

Avaliação do Técnico

5 Pontos: A estratégia subjacente à proposta está bem descrita e fundamentada, e é perfeitamente alinhada com os fatores críticos previamente identificados

Fundamentação

"A estratégia subjacente à proposta está bem descrita e fundamentada, e é perfeitamente alinhada com os fatores críticos previamente identificados

Face ao exposto, propõe-se a atribuir 5 pontos."

B1.3 - QUALIDADE - Coerência e adequação da operação e do plano de investimentos face ao diagnóstico de necessidades e aos objetivos visados - plano de atividades

Descrição

Neste subcritério avalia-se o Grau de coerência do plano de atividades a desenvolver e sua adequação ao cumprimento dos objetivos definidos.

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: O plano de atividades da proposta está claramente descrito e fundamentado, estando perfeitamente alinhado com os objetivos definidos

3 Pontos: O plano de atividades da proposta está claramente descrito e fundamentado mas apresentam algumas insuficiências no seu alinhamento com os objetivos definidos

1 Ponto: O plano de atividades da proposta não está descrito e fundamentado ou, estando, a sua descrição não é clara nem suficientemente fundamentada, não sendo possível uma efetiva avaliação do seu grau de alinhamento com os objetivos definidos

Avaliação do Técnico

5 Pontos: O plano de atividades da proposta está claramente descrito e fundamentado, estando perfeitamente alinhado com os objetivos definidos

Fundamentação

"O plano de atividades da proposta está claramente descrito e fundamentado, estando perfeitamente alinhado com os objetivos definidos, sendo eles:

ATIVIDADE 1: Inovação tecnológica/indústria 4.0

1. Aumento da capacidade produtiva/ inovação tecnológica

2. Reforçar a produtividade e competitividade:

3. Aumentar o valor acrescentado bruto e valorização da pedra

ATIVIDADE 2: Transição Verde e Eficiência energética

1. Na poupança de água:

2. Instalação de painéis fotovoltaicos

3. Redução de resíduos de pedra

ATIVIDADE 3: Transição Digital

1. Reforçar a produtividade e competitividade

2. Aumentar a exportação/diversificação de mercados

Face ao exposto, propõe-se a atribuir 5 pontos."

C1.1 - CAPACIDADE DE EXECUÇÃO - Capacidade de gestão e implementação da operação

Descrição

Neste subcritério avalia-se a adequação dos recursos financeiros alocados ao projeto face aos objetivos da proposta de investimento, bem como a existência de recursos humanos em níveis adequados ao desenvolvimento da operação.

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: O plano de investimentos do projeto está bem detalhado e apresenta um elevado grau de adequação e de razoabilidade orçamental face aos objetivos propostos. É, igualmente, bem demonstrada a existência de recursos humanos em níveis adequados à implementação e desenvolvimento da operação, nomeadamente pela descrição detalhada de perfis e funções

3 Pontos: O plano de investimentos do projeto está bem detalhado mas apresenta algumas debilidades, ainda que moderadas, de adequação e/ou de razoabilidade orçamental de alguns itens de investimento. É, igualmente, afirmada a existência de recursos humanos em níveis adequados à implementação e desenvolvimento da operação, ainda que com descrições muito sintéticas de perfis e funções

1 Ponto: O plano de investimento do projeto encontra-se insuficientemente detalhado e/ou justificado no contexto dos objetivos do projeto, a que acresce uma insuficiente, ou mesmo inexistente, caracterização da equipa técnica alocada ao projeto

Avaliação do Técnico

5 Pontos: O plano de investimentos do projeto está bem detalhado e apresenta um elevado grau de adequação e de razoabilidade orçamental face aos objetivos propostos. É, igualmente, bem demonstrada a existência de recursos humanos em níveis adequados à implementação e desenvolvimento da operação, nomeadamente pela descrição detalhada de perfis e funções

Fundamentação

"O plano de investimentos do projeto está bem detalhado e apresenta um elevado grau de adequação e de razoabilidade orçamental face aos objetivos propostos. É, igualmente, bem demonstrada a existência de recursos humanos em níveis adequados à implementação e desenvolvimento da operação, nomeadamente pela descrição detalhada de perfis e funções. Face ao exposto, propõe-se a atribuir 5 ponto."

D1.1. - IMPACTO - Impacto da operação na economia

Descrição

Neste subcritério avalia-se o contributo do projeto para a coesão territorial.

Opções de Avaliação do Critério

5 Pontos: A candidatura endereça todos os aspetos relevantes do critério de seleção, não existindo debilidades de relevo a registar

4 Pontos: A candidatura endereça o critério de seleção com elevada qualidade, com pontuais debilidades

3 Pontos: A candidatura endereça o critério de seleção com elevada qualidade, com moderadas debilidades

2 Pontos: A candidatura endereça de forma geral o critério de seleção, existindo debilidades significativas

1 Ponto: O critério de seleção não é endereçado de forma adequada

Avaliação do Técnico

5 Pontos: A candidatura endereça todos os aspetos relevantes do critério de seleção, não existindo debilidades de relevo a registar

Fundamentação

"O beneficiário propõe a criação de um posto de trabalho, face aos 7 existentes, e um aumento de 30% de volume de negócios, tendo em consideração a IES de 2023 e o valor estimado de volume de negócios em 2027.

Face ao exposto, propõe-se atribuir 5 pontos."

